

Anteckningar från huvudmannamöte (HM) för BAS, 2020-04-07

Inriktning: Avrapportering från de fyra kommittéerna som tillsattes vid det första HM 2019 12 11.

Plats: Digitalt möte via Google Meet.

Tid: Tisdagen den 20/4 2020 kl. 17.00-19.30.

Närvarande:

Kommunen

Ehrnfelt Maria, Ekström Lars, Högfeldt Jakob, Johansson Torbjörn, Lindell Rylén Monica, Löow Tony, Malmqvist Per, Olsson Tommy, Stade Arne, Nerby Mia.

FRISK

Aspe Monica – Vårfruberga, Axelsson Thomas – Es, Bergfors Christoffer – Rogge, Fallgren Åsa – Asken, Jedar Peter – Montessori, Jonströmer Ulf – Gripsholm, Kullenberg Malin – Montessori, Larson Johan – Es.

Projektledning/Support

Berg PO – BAS/Stockholms Universitet, Boström Cecilia – BAS, Mannerfelt Eva-Lotta – BAS, Nihlfors Elisabet - Uppsala Universitet, Plith Håkan – BAS.

Bilagor: *Bilaga 1.* PP presentationer från de fyra kommittéerna. Finns på: <https://www.skolstadenstrangnas.se/wp-content/uploads/2020/04/BAS-fokusområden-2020-04-20slutligll.pdf>

Inledning

Jacob från kommunen och Johan från FRISK hälsade alla välkomna och uttrycket både stöd och förväntan på projektet och såg fram mot det fortsatta arbetet.

Lars E (ordförande för BAS och ordförande under mötet) inledde därefter med att betona att orden "tillsammans" och "invånarnyttan" ligger bakom vårt gemensamma arbete i BAS. Utgångspunkten för de olika skolorna är vad kan jag/vi bidra med, inte tjäna på, i BAS-samarbetet. Vårt samarbete mellan de kommunala och fristående skolorna är unikt i Sverige, och många tittar på oss idag och kommer att titta på det vi gör imorgon.

Tony och Thomas A betonade som skolchefer vikten av att våga göra saker på annat sätt, för att nå ett bättre resultat, och öppnade upp för fortsatt intensivt samarbete mellan de olika skolorna och deras huvudmän.

K1. Lärarkommittén

Utöver det som finns på PP (se bilaga 1.) fördes följande punkter fram:

- *LÄS III* med fokus på förstelärare och alla stadier föreslås genomföras med start hösten 2020. Finansieringen från FRISK klar, och KS fattar beslut om delfinansiering den 26/4.
- *Handledarutbildningarna* hade stort frånfall, och det behöver undersöka varför de går på sparlåga, och inte nått resultat.
- *Kompletterande Pedagogisk Utbildning (KPU)* kommer inte att genomföras under 2020–2021.
- *Skolwebben* – både extern, för att visa upp Strängnäs som bildningsstad, och intern, för kommunikation och kunskapsspridning skall utvecklas.
- Förslaget till utveckling av *ämnesråd* i nyckelämnen fick starkt stöd från mötet. Erfarenheterna från Coronaperioden med virtuell undervisning och möten bör inkluderas i detta. En möjlighet är att utveckla detta till ett pedagogiskt stödprogram i form av *gemensam fjärrundervisning*. Denna modell skall undersökas ytterligare.
- Kommittén föreslog att *LÄS II*, samt förslagen om skolwebb och ämnesråd skall genomföras med start hösten 2020. Finansieringen för 2020 och 2021 är dock inte klar ännu, utan förslaget skall ses som ett underlag för beslut av huvudmännen.

Frågor/kommentarer:

- Arne S: är arbetet förankrat bland kommunala rektorer? Tidigare svårt att locka lärare till *LÄS*. Svar från Tommy O: Ja.
- Elisabeth N: viktigt att se alla kommittéers arbete som en helhet, inte bara var för sig. Ägarskapet är viktigt. Skolledarnas ägarskap och medverkan betonades. Utvecklingsmöjligheter finns för det som tillfälligt satts på paus.
- Tommy O: en utmaning att locka behöriga lärare till kommunen, och ytterligare en utmaning att få dem att vilja arbeta på skolor med större utmaningar. Hur ska vi få de bästa lärarna till de skolor där de behövs mest?
- PO: kan fjärrundervisning vara en del av lösningen?
- Elisabeth N: inte bara lönen som lockar, arbetsmiljön! Tar gärna diskussion med rektorerna om stöd från forskningen kan vara en del av lösningen. Närsamhällets stöd behövs också.
- Peter J: engagemang och stimulans, krävs från hela organisationen.
- Håkan P: ämnesråden kan vara en del i lösningen, skapa kollegier över skolgränserna.
- Ulf J: Gripsholmsskolan har många elever med bokstavskombinationer. Har satsat på många resurspersoner utöver lärarna, t ex elevhälsa, speciallärare, så att lärarna kan koncentrera sig på sin uppgift. Har gett resultat.
- Håkan P framförde att Gripsholmsskolans lärare bidragit starkt till klimatet i *LÄS*-projektet.
- Thomas A: lämpligaste lärarna behövs till skolor med de största utmaningarna. Det gäller att lärarna har "elevcharm", för att få med sig eleverna och motivera dem. Ordning och reda viktigt. Tvåläraresystem?
- Torbjörn J: Kräver tvåläraresystem mer resurser? Rätt rektor på rätt skola.
- Ulf J: Nina är villig att dela med sig av sina erfarenheter och kunskaper om skolledning. Rekrytering – viktigt att rekrytera "magneter", de som har idéer och koncept att dela med sig av. Locka med titlar (förstelärare) och ämnesråden. Video är inte värt pengarna, då måste vi ha något nytt och utmärkande att visa upp, t ex distansundervisningen.

- Arne: Ämnesråd jätteviktigt. Titta också på Stockholm stads läromedelspolicy! (Håkan P: har använt sig av denna policy inom LÄS under två år.)
- Kommitténs vikt betonades, bland annat av Tommy O som menade att en bra lärare får ut 1,5 gånger kunskapsinnehållet.

K2. Elevkommittén

Utöver det som finns på PP (Bilaga 1) fördes följande punkter fram:

- Tommy O: motivation, hopp & framtidstro, ansträngningsnivå, resultat – allt hänger ihop.
- Elevenkäten går ut till år 3, 6 och 9 senast onsdag 22 april. Baseras bland annat på Skolverkets frågor om motivation, stöd och studiero.
- Läsförståelsen som grund för lärandet betonades.
- De 7 principerna – innefattar frågor till eleverna, t ex har du två vuxna som tror på dig? Om de inte kan svara på det gäller det att skolans kompensatoriska uppdrag aktiveras.
- Förväntningar och roller: Hem & skola, var tog de vägen?
- Principer för skolplaceringar, svåraste knäckfrågan: avvaktar statliga utredningen som presenteras 27/4. Ingen strategi för hur angripa frågan har lagts upp. Inväntar resultatet av utredningen.

Frågor/kommentarer:

- Arne: poängterar vikten av läsförståelse.
- PO: hur ligger arbetet till tidsmässigt? Tommy: förväntansdokument delas och jämförs. Inväntar svaren elevenkäten. Kommunens arbete med Lexplore.
- Peter J: enkäten skickas via rektorerna, så att de blir involverade och tar vara på resultatet. Återkopplingen till eleverna mycket viktig! Brukar kunna glömmas bort. Triaden elev-skola-föräldrar, skolan behöver kliva fram med sin kompetens.
- Eva-Lotta: Vikten av rörelse för eleverna för bra resultat. Tommy O: förespråkar Generation Pep. Tas med i kommitténs arbete framöver.

K3. Skolledningskommittén

Utöver det som finns på PP (Bilaga 1.) fördes följande punkter fram:

- Tony betonade vikten av att få med rektorerna i arbetet – ”inte utan min rektor”.
- Thomas A betonade att en återkommande *pedagogisk resultatmätning* i form av ett kvalitetshjul blir ett bra underlag för huvudmännen, att alla skolor mäter samma saker vid samma tid på året. En grund för insatser och eventuella omprioriteringar.
- *Klustertanken*: att frigöra elevens val från den geografiska plats där hen bor. Samarbete istället för konkurrens. Öst-västlig indelning (Öst = Mariefred + Läggesta + Stallarholmen + Åkers styckebruk. Väst: Strängnäs stad + Vårfruberga). De två gymnasieskolorna = ett kluster. Samverkan kring resurser t ex speciallärare, att avropa från. Även samutnyttja socialkontorets resurser?
- Thomas A: Likvärdighet är inte detsamma som likformighet. Fria skolresor är ett verktyg och en förutsättning för geografiskt obundet skolval.
- Även denna grupp inväntar den statliga utredningen som presenteras 27/4.

Frågor/kommentarer:

- Tony: Med kommunallagen som grund finns det inte som hindrar huvudmännen från att samarbeta. Arne S: ta in skoljuridisk kompetens, i förväg! Så att vi inte snubblar på juridiken.
- Johan: betonade rektorns roll. Det behövs tid för kompetensutveckling och rollen kräver självständighet. Ett samlat grepp om rektorernas utveckling behövs. PO: rektorsråd? Thomas A: ja, det har diskuterats. Går ej att nå framgång utan det. PO: klustervis? Tony: den tanken dök upp sent, får diskuteras. Ulf: Nina är en utmärkt talare, med annorlunda idéer och tankar kring ledarskapet. Lånar gärna ut henne till det, men försök inte rekrytera henne! PO: fredsplikt!
- Maria E: bra idéer har presenterats hittills under mötet, vi behöver ta med det till våra respektive grupper och diskutera vidare politiskt.
- Torbjörn J: Skolornas uppgift att kompensera, men skolan är samtidigt en spegel av närsamhället. Vi behöver fundera vidare på det som har presenterats.

K4. Ekonomikommittén

Utöver det som finns på PP (Bilaga 1.) fördes följande punkter fram:

- Tony: kommittén har bestått av olika personer över tid och vi har kryssat mellan frågorna. Skollagen reglerar att bidrag ska fördelas på lika villkor, men samtidigt utifrån behov. Vi har visat vad skillnaden mellan friskolornas elevpeng om 78 000 kronor och kommunala skolors elevpeng om 112 000 kronor består av. Denna punkt har vi således lyckats avföra från dagordningen.
- Kommunens modell för fördelning av likvärdighetsbidraget påverkas starkt matematiskt av förändringar i förväntningar på vilka resultat elever förväntas uppnå, enligt en *exponentiell* fördelningsmodell. Staten använder sig av en proportionell modell för att fördela likvärdighetsbidrag till kommunen, medan kommunen i sin tur använt sig av en progressiv fördelningsnyckel till skolorna. Detta upplevs av friskolorna som orättvist och därför icke legitimt.

Frågor och kommentarer:

- Ulf J: framför att han reserverar sig mot modellen med resultatjämförelser med residualer, se mail från Ulf 14 april.
- Johan: stödjer kommitténs förslag om en linjär fördelningsmodell, där extra medel fördelas från första eleven istället för den tionde med behov. Det gör att FRISK får 30 procent av medlen istället för åtta procent, som dagens fördelningsmodell ger.
- Ulf J: anser att gruppen ägnat lite för lite tid åt rent ekonomiska frågor. Gruppen borde vara intresserad av att ge konkreta förslag om exempelvis skolpengens storlek, till politiken. Benchmarking, som tidigare diskuterats, bör användas. Ett bra sätt att synliggöra resursanvändningen i en organisation och ge underlag till förbättringar/resursförstärkningar. PO poängterar att benchmarking även är en del i skolledningskommitténs arbete. Lars noterar att diskussionerna bör fortsätta i Ekonomikommittén.

Avslutning

- Ordförande Lars tackade grupperna för ett bra jobb. Placeringar och kopplingen till ekonomin verkar vara delar som behöver arbetas vidare med.

- Tommy O efterfrågade intresset från FRISK om att införa Lexplore. Information bör delas så att FRISK kan avgöra det, t ex via skolwebben. Frågan tas med i fortsatt kommittéarbete.
- Thomas A framförde att samla rektorerna i ett rektorsforum borde vara en lågt hängande frukt, så snart Corona-läget tillåter.

Jacob Högfeldt summerade.

- När ett samhälle börjar andas bildning, flyttas skolresultaten fram. Vi gör det nu.
- Ordet tillsammans är viktigt. Detta ger hopp till våra organisationer och till våra elever. Det är spännande att vända och vrida på frågorna så här, tillsammans.
- Notera att rörelse tas med i Elevkommittén och att rektorsmöten planeras i Skolledarkommittén.
- Viktigt med gemensam kunskap om ekonomin. Tack till samtliga för arbetet hittills. Nu behöver vi fortsätta andas bildning tillsammans.

Strängnäs den 24/4 2020

Vid pennorna Cecilia (och PO)